

Política monetaria en el modelo de intercambio:

Cada periodo t se compone de 2 sub-periodos:

- ① AM_t (assets market):
 - Cantidad de bonos (ahorro) desean comprar en ese periodo
 - Cantidad de dinero que quieren dejar para consumir.
- ② PM_t (products market):
 - Individuo 1 recibe la dotación y la vende al precio de mercado.
 - Individuo 2 compra el bien final con el dinero que asignaron en AM_t y guarda lo que le sobra.

Al final individuos se reúnen y consumen.

Restricción en AM_t :

$$B_t + M_t^d = P_{t+1} y_{t+1} + \underbrace{(M_{t+1}^d - P_{t+1} c_{t+1})}_{\text{"debajo del colchón"}} + \underbrace{(1+R_{t+1})B_{t+1}}_{\text{bonos}} + \Omega_t$$

Hay 2 formas de transferir riqueza de un periodo a otro:

- ① Guardando dinero debajo del colchón. \rightarrow no paga interés.
- ② Comprando bonos \rightarrow sí pagan interés.

Si $R_t > 0$: es estrictamente preferible transferir riqueza a través de bonos.

Si $R_t < 0$: es mejor dejar dinero debajo del colchón.

Sin embargo, si $R_t < 0$ individuo tendría incentivos a pedir prestado ∞ absoluto debajo del colchón, y el siguiente periodo pagar su deuda.

$\Rightarrow R_t$ NO puede ser negativo en equilibrio.

$\Rightarrow R_t \geq 0$ → asimetría en las tasas de interés:

zero-lower bound.

R_t puede tomar cualquier valor.

R_t puede ser negativa. Por ej: si dotaciones presentes son muy abundantes y las del siguiente periodo son muy escasas.

Restricción en PM_t :

$$P_t c_t \leq M_t^d$$

Escribiendo las restricciones en términos reales:

$$\frac{B_t + M_t^d}{P_t} = \frac{P_{t-1} y_{t-1}}{P_t} + \left(\frac{M_{t-1}^d}{P_t} - \frac{P_{t-1} c_{t-1}}{P_t} \right) + \frac{(1+R_{t-1}) B_{t-1}}{P_t} + \frac{\Omega_t}{P_t}$$

$1 + \hat{P}_t = \frac{P_t}{P_{t-1}}$ $\frac{y_{t-1}}{1 + \hat{P}_t}$ $\frac{M_{t-1}^d}{P_{t-1}} \cdot \frac{P_{t-1}}{P_t} = \frac{z_{t-1}^d}{1 + \hat{P}_t}$ $\frac{c_{t-1}}{1 + \hat{P}_t}$ $\frac{B_{t-1}}{P_{t-1}} \cdot \frac{P_{t-1}}{P_t} = b_{t-1} \cdot \frac{1}{1 + \hat{P}_t}$
 $(1 + R_{t-1}) b_{t-1}$
 $(1 + R_{t-1}) (1 + \hat{P}_t) = (1 + R_{t-1})$
 $\frac{(1 + R_{t-1})}{1 + \hat{P}_t} b_{t-1}$
 $(1 + R_{t-1}) b_{t-1}$

$b_t := \frac{B_t}{P_t}$ → tenencia de bonos reales.

$z_t^d := \frac{M_t^d}{P_t}$ → demanda real de dinero en t . (demanda de saldos reales).

$$b_t + z_t^d = \frac{1}{1 + \hat{P}_t} y_t + \frac{1}{1 + \hat{P}_t} (z_{t-1}^d - c_{t-1}) + (1 + R_{t-1}) b_{t-1} + \frac{\Omega_t}{P_t}$$

Restricción prep. en AM_t en términos reales.

→ Si hay inflación ($\hat{P}_t > 0$) el dinero que guardo debajo del colchón pierde valor real.

$$\frac{P_t C_t}{P_t} \leq \frac{M_t^d}{P_t} \Rightarrow C_t \leq z_t^d$$

Problema del consumidor:

$\max_{c_t, b_t, z_t^d} \sum_{t=1}^{\infty} \beta^{t-1} \ln c_t$ s.a.

- restricción en AME
- restricción en PME.

$$\mathcal{L} = \sum_{t=1}^{\infty} \beta^{t-1} \ln c_t + \sum_{t=1}^{\infty} \lambda_t \left[\frac{1}{1+\hat{p}_t} y_t + \frac{1}{1+\hat{p}_t} (z_{t-1}^d - c_{t-1}) + (1+r_{t-1}) b_{t-1} + \frac{z_t^d}{P_t} - b_t - z_t^d \right] + \sum_{t=1}^{\infty} \mu_t [z_t^d - c_t]$$

multiplica dor asociado a AME.
 restricción de desigualdad
 multiplica dor asociado a PME

CPO:

$$\begin{aligned}
 [c_t]: \quad \frac{\beta^{t-1}}{c_t} &= \mu_t + \frac{\lambda_{t+1}}{\hat{p}_{t+1}} = \lambda_t \\
 [b_t]: \quad \lambda_t &= (1+r_t) \lambda_{t+1} \\
 [z_t^d]: \quad \lambda_t &= \mu_t + \frac{\lambda_{t+1}}{1+\hat{p}_{t+1}}
 \end{aligned}$$

$\frac{c_{t+1}}{c_t} = \beta(1+r_t)$
 condición de eficiencia (Euler). NO cambia con la presencia de dinero.

+ condición de holgura: $\mu_t (z_t^d - c_t) = 0$.

Lo Si $R_t > 0$, la restricción en PME tiene que ser activa: $\mu_t > 0$.

$$\Rightarrow M_t^d = P_t c_t \Leftrightarrow z_t^d = c_t$$

- En AME hogar escogen entre bonos vs dinero para consumir en PME.
- Supongamos que el individuo conoce en AME el consumo que va a realizar en PME: c_t^* .
- ⇒ individuo sabe que necesita exactamente $P_t c_t^*$ para PME.
- Si $R_t > 0$, el dinero que sobre del consumo en PME va a perder valor ⇒ individuo no tiene incentivos a hacerlo.

Nos concentraremos solamente en equilibrios donde $R_t > 0$.

Para resolver el problema y mostrar funciones de demanda, tendríamos que combinar ecuación de Euler con las restricciones del individuo para encontrar C^0 .

↳ muy complicado!

Sin embargo, si podemos resolver algunas variables de equilibrio, si asumimos un modelo de agente representativo:

✓ $C_t^* = y_t$ → cond. de vaciado.

✓ $1 + r_t^* = \frac{y_{t+1}}{\beta y_t}$ → usando ec. de Euler.

} iguales a debido sin dinero:
"dinero es neutral!"

$$\frac{M_t^d}{P_t} = z_t^d = C_t^* = y_t$$

En eq. el mercado de dinero se vacía: $M_t^d = M_t^s$

$$\Rightarrow \frac{M_t^d}{P_t} = \frac{M_t^s}{P_t} = y_t \Rightarrow P_t = \frac{M_t^s}{y_t} \quad (\text{*)} \quad \checkmark$$

Inflación de eq: $1 + \hat{P}_{t+1} = \frac{P_{t+1}}{P_t} = \frac{M_{t+1}^s}{M_t^s} \cdot \frac{y_t}{y_{t+1}}$

✓ $(1 + \hat{P}_{t+1}) = \frac{1 + \hat{M}_{t+1}^s}{1 + \hat{y}_{t+1}}$

\hat{M}_{t+1}^s : tasa de crecimiento de oferta monetaria

\hat{y}_{t+1} : tasa de crecim. de dotaciones.

(*) $1 + R_t^* = (1 + r_t^*) (1 + \hat{P}_{t+1})$

$1 + r_t^* = \frac{y_{t+1}}{\beta y_t}$

$1 + \hat{M}_{t+1}^s \cdot \frac{y_t}{y_{t+1}}$

$$1 + R_t^* = \frac{1 + \hat{M}_{t+1}^S}{\beta}$$

Equilibrio bajo distintos criterios de pol. monetaria:

1: Objetivo de tasa de interés nominal:

- Banco tiene como objetivo fijar $R_t = \bar{R} \quad \forall t$.

$$1 + R_t^* = 1 + \bar{R} = \frac{1 + \hat{M}_{t+1}^S}{\beta}$$

$$\Rightarrow 1 + \hat{M}_{t+1}^S = \beta(1 + \bar{R}) \rightarrow \text{oferta monetaria debe crecer a una tasa constante}$$

$$1 + R_t^* = (1 + r_t^*)(1 + \hat{P}_{t+1})$$

$$\Rightarrow 1 + \hat{P}_{t+1} = \frac{1 + \bar{R}}{1 + r_t^*} \rightarrow \text{inflación va a depender de tasa de interés real.}$$

Si $r_t^* \uparrow \Rightarrow \hat{P}_{t+1} \downarrow$.

Efectos de un choque transitorio a la dotación en $t=1$:

- Supong. que y_1 aumenta y y_2 permanece constante $t \geq 2$.

$$1 + r_t^* = \frac{y_{t+1}}{\beta y_t} \quad . \quad 1 + r_1 = \frac{y_2}{\beta y_1}$$

$$y_1 \uparrow \Rightarrow r_1 \downarrow \Rightarrow \hat{P}_2 \uparrow \quad \text{inflación entre } t=1 \text{ y } t=2 \text{ aumenta.}$$

$$1 + \hat{P}_2 = \frac{P_2^*}{P_1^*}$$

$$\cancel{P_2^* \uparrow}$$

$$P_1^* \downarrow$$

$$P_2^* = \frac{M_2^S}{y_2}$$

$$P_1^* = \frac{M_1^S}{y_1 \uparrow} \quad \downarrow$$

$$M_t^s = M_{t-1}^s (1 + \hat{M})^{t-1} \longrightarrow 1 + \hat{M}_{t+1} = \frac{M_{t+1}^s}{M_t^s}$$

Oferta monetaria no cambia. (y su crecimiento tampoco).

Efecto de un choque transitorio anticipado a dotación en $t=2$:

• y_2 aumenta y y_t constante para $t \neq 2$.

$$1 + r_2^* = \frac{y_3}{\beta y_2} \quad 1 + r_1^* = \frac{y_2}{\beta y_1}$$

$$\uparrow y_2 \Rightarrow \downarrow r_2^* \quad \uparrow y_2 \Rightarrow \uparrow r_1^*$$

$$1 + \hat{P}_{t+1} = \frac{1 + \bar{r}}{1 + r_t^*} \Rightarrow 1 + \hat{P}_2 = \frac{1 + \bar{r}}{1 + r_1^*} \Rightarrow \uparrow r_1^* \Rightarrow \downarrow \hat{P}_2$$

$$1 + \hat{P}_3 = \frac{1 + \bar{r}}{1 + r_2^*} \Rightarrow \downarrow r_2^* \Rightarrow \uparrow \hat{P}_3$$

$$P_1 = \frac{M_1^s}{y_1} \rightarrow \text{No cambia.}$$

$$P_2 = \frac{M_1^s}{y_2} \downarrow \rightarrow P_2 \text{ cae.}$$

$$\hat{P}_2 = \frac{P_2}{P_1}$$

$$\hat{P}_3 = \frac{P_3}{P_2}$$

\Rightarrow cuando gob. tiene como objetivo la tasa de interés, choques a dotaciones pueden generar cambios en inflación

Efectos de choque a la oferta monetaria en $t=1$:

• Para lograr $R_t = \bar{R}$, Banco debe fijar $\hat{M}_{t+1}^S = \hat{M}^S$.

• Crecimiento de oferta monetaria debe ser constante.

• Sin embargo, valor de M_t^S no se especifica.

• Banco puede modificar M_t^S sin afectar su objetivo.

• Si banco modifica M_t^S sin modificar la tasa de crecimiento $\hat{M}^S \Rightarrow$ oferta monetaria va a aumentar en misma proporción en todos los periodos:

$$M_t^S = M_1^S (1 + \hat{M}^S)^{t-1}$$

Cuál es el efecto de modificar M_t^S ?

• Dotaciones y_t, \dots , no cambian.

$$1 + R_t^* = \frac{y_{t+1}}{p_t y_t} \Rightarrow R_t \text{ no cambia.}$$

$$1 + R_t^* = 1 + \bar{R} = \frac{1 + \hat{M}_{t+1}^S}{\beta} \rightarrow \hat{M}_{t+1}^S \text{ no cambia} \Rightarrow R_t \text{ fijo.}$$

Único cambio es un incremento proporcional en los precios:

$$p_t^* = \frac{M_t^S}{y_t} = \frac{M_1^S (1 + \hat{M}^S)^{t-1}}{y_t} \Rightarrow \uparrow M_t^S \Rightarrow \uparrow p_t^*$$

Efecto de cambios en objetivo \bar{R} :

- Supong. banco anuncia un aumento en \bar{R} .
- Crecimiento de oferta monetaria debe aumentar:

$$(1 + \hat{M}_{t+1}^s \uparrow) = \beta (1 + \bar{R} \uparrow)$$

- Precios en todos los periodos sean mayores:

$$1 + \hat{p}_{t+1} \uparrow = \frac{1 + \bar{R} \uparrow}{1 + r^*} \rightarrow \text{mayor inflación}$$

2: Objetivo es inflación:

- Objetivo del banco es $\hat{p}_{t+1} = \hat{p}$.

=> tasa de interés nominal queda determinada por variables reales:

$$1 + R_t^* = (1 + \hat{p}) (1 + r_t^*) \quad \text{with } 1 + r_t^* = \frac{y_{t+1}}{\beta y_t}$$

$$\text{Como } 1 + R_t^* = \frac{1 + \hat{M}_{t+1}^s}{\beta}$$

El banco podrá cumplir su objetivo si:

$$1 + \hat{M}_{t+1}^s = \beta (1 + \hat{p}) (1 + r_t^*)$$

Choque transitorio a la dotación en $t=1$:

- y_1 aumenta, y_t constante $t \geq 2$.

$$1 + r_1 = \frac{y_2}{\beta y_1} \Rightarrow \uparrow y_1 \Rightarrow \downarrow r_1$$

$$(1+r_t) = (1+\hat{p})(1+r_t^*) \Rightarrow \uparrow y_t \Rightarrow \downarrow r_t \Rightarrow \downarrow R_t$$

$$\Rightarrow (1+\hat{M}_2^s) = \beta(1+\hat{p})(1+r_t^*) \Rightarrow \downarrow r_t \Rightarrow \hat{M}_2^s \downarrow$$

$$\hat{M}_2^s = \frac{M_2^s}{M_1^s} \quad \checkmark M_2^s \downarrow \quad \times M_1^s \uparrow$$

M_1^s está dado \Rightarrow reducción de \hat{M}_2^s debe darse por una caída en M_2^s .

Precios: $P_t^* = \frac{M_1^s}{y_t} \downarrow \Rightarrow \uparrow y_t \Rightarrow \downarrow P_t$

Como inflación es constante $\Rightarrow P_t = P_1(1+\hat{p})^{t-1}$
 \Rightarrow todos los precios en el futuro caen.

$\frac{P_{t+1}}{P_t} = 1+\hat{p} \Rightarrow P_{t+1} = P_t(1+\hat{p})$
 $P_t = P_{t-1}(1+\hat{p})$
 $P_{t-1} = P_{t-2}(1+\hat{p})$
 \vdots
 $P_t = P_1(1+\hat{p})^{t-1}$

Choque transitorio anticipado a dotaciones en $t=2$:

$y_2 \uparrow$ y y_t constante $t \neq 2$

$$1+r_1^* = \frac{y_2}{\beta y_1} \quad 1+r_2^* = \frac{y_3}{\beta y_2}$$

$$\uparrow y_2 \Rightarrow \uparrow r_1^* \quad \uparrow y_2 \Rightarrow \downarrow r_2^*$$

Banco debe aumentar \hat{M}_2^s , reducir \hat{M}_3^s y dejar quieto \hat{M}_{t+1}^s $t \geq 3$:

$$(1+\hat{M}_{t+1}^s) = \beta(1+\hat{p})(1+r_t^*) \quad r_1^* \uparrow \Rightarrow \hat{M}_2^s \uparrow$$

$$r_2^* \downarrow \Rightarrow \hat{M}_3^s \downarrow$$

Como y_i y M_i^s no cambian, P_i^* tampoco:

$$P_i = \frac{M_i^s}{y_i}$$

$P_t^* = P_i (1+\hat{p})^{t-1} \rightarrow$ aquí nada cambia.

$$P_2 = \frac{M_2^s \uparrow}{y_2 \uparrow}$$

↑
Como P_2 no cambia \Rightarrow ↑ en y_2
debe venir acompañado de ↑ M_2^s
en misma proporción.

$$P_3 = \frac{M_3^s}{y_3}$$

P_3 y y_3 no cambian $\Rightarrow M_3^s$
tampoco.

$$\hat{M}_3^s = \frac{M_3^s}{M_2^s \uparrow} \downarrow$$

$$\uparrow M_2^s \Rightarrow \downarrow \hat{M}_3^s$$

Cambios en objetivo de inflación:

Si hay cambio en objetivo de inflación a partir de $t=1$, M_i^s permanece constante:

$$(1 + \hat{M}_{t+1}^s) = \beta (1 + \hat{p}) (1 + r_t^*) \rightarrow \text{Si } \hat{p} \uparrow \Rightarrow \hat{M}_{t+1}^s \uparrow.$$